

Logik

Übungsblatt 10 (für die 51. Kalenderwoche)

zur Vorlesung von Prof. Dr. J. Dassow
im Wintersemester 2011/2012

Magdeburg, 13. Dezember 2011

1. Gegeben seien die Signatur \mathcal{S} durch $K = \{c\}$, $F_1 = \{f\}$, $R_1 = \{r_1\}$, $R_2 = \{r_2\}$, $F_2 = R_i = F_i = \emptyset$ für $i \geq 3$, die Interpretation $I = (U, \tau)$ durch $U = \{a, b\}^*$ und

$$\tau(c) = ab,$$

$$\tau(f) = F: \{a, b\}^* \rightarrow \{a, b\}^* \quad \text{mit} \quad F(u) = \begin{cases} aa u' & \text{für } u = au', \\ u & \text{sonst,} \end{cases}$$

$$\tau(r_1) = \{u \in \{a, b\}^* \mid u \text{ beginnt mit } a\},$$

$$\tau(r_2) = \{(u, v) \mid |u| \leq |v|\}$$

sowie die Belegung α bez. I mit $\alpha(x) = bb$. Bestimmen Sie die Werte $w_\alpha^I(A)$ der Ausdrücke

- $A = (r_1(f(c)) \wedge r_2(x, f(x)))$,
- $A = (r_2(f(c), x) \vee r_2(c, f(x)))$,
- $A = \forall x (r_1(f(c)) \wedge r_2(x, f(x)))$,
- $A = \exists x (r_1(f(x)) \wedge r_2(f(x), x))$,
- $A = (\exists x r_1(f(x)) \wedge \exists x r_2(f(x), x))$.

2. Man beweise, dass weder $\forall x \exists y r(x, y)$ eine Folgerung von $\exists x \forall y r(x, y)$ ist, noch umgekehrt.
3. Es sei \mathcal{S}_1 die Signatur, die durch $K = \emptyset$, $R_2 = \{r\}$, $R_1 = F_1 = F_2 = R_i = F_i = \emptyset$ für $i \geq 3$ gegeben ist. Ferner seien

$$A_1 = \forall x r(x, x),$$

$$A_2 = \forall x \forall y (r(x, y) \rightarrow r(y, x)),$$

$$A_3 = \forall x \forall y \forall z ((r(x, y) \wedge r(y, z)) \rightarrow r(x, z)).$$

Geben Sie Modelle für die folgenden vier Mengen an:

- $\{A_1, A_2, A_3\}$,
- $\{A_1, A_2, \neg A_3\}$,
- $\{A_1, \neg A_2, A_3\}$,
- $\{\neg A_1, A_2, A_3\}$.

4. Es seien \mathcal{S} eine Signatur mit

$$F_1 = \{f\}, \quad R_3 = \{r\}, \quad K = R_1 = F_2 = R_2 = F_3 = R_i = F_i = \emptyset \quad \text{für } i \geq 4,$$

sowie $A = \forall x \exists y r(x, y, f(z))$ ein prädikatenlogischer Ausdruck.

- Man gebe eine Interpretation I_1 an, die Modell für $\{A\}$ ist.
- Man gebe eine Interpretation I_2 an, die kein Modell für $\{A\}$ ist.

5. Gegeben seien folgende prädikatenlogische Ausdrücke:

$$A_1 = ((\forall x \exists y p(x, g(y, f(x))) \wedge \neg q(x)) \vee \neg \forall x r(x, y)),$$

$$A_2 = ((\exists x \forall y p(x, g(y, f(x))) \wedge \neg q(x)) \vee \neg \exists x r(x, y)),$$

$$A_3 = ((\exists x \exists y p(x, g(y, f(x))) \wedge \neg q(x)) \vee \neg \forall x r(x, y)).$$

Geben Sie zu den obigen Ausdrücken jeweils einen semantisch äquivalenten Ausdruck in pränexer Normalform an.